

PODSTAWOWE ZASADY RECENZOWANIA PUBLIKACJI W CZASOPISMIU „ZBLIŻENIA INTERKULTUROWE” (ZGODNE Z WYTYCZNYMI MINISTERSTWA NAUKI I SZKOLNICTWA WYŻSZEGO):

- Każda publikacja recenzowana jest przez co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki
- Teksty w językach obcych recenzowane są przez co najmniej jednego recenzenta afiliowanego w instytucji zagranicznej innej niż narodowość autora pracy
- W większości przypadków stosowany jest tzw. „double-blind review process” (autor i recenzent nie znają swoich tożsamości)
- W innych rozwiązaniach recenzent podpisuje deklarację, iż nie występuje konflikt interesów zachodzący między recenzentem a autorem, a wynikający z bezpośrednich relacji osobistych (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt), relacji podległości zawodowej czy z bezpośredniej współpracy naukowej w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji
- Recenzje mają formę pisemną i kończą się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia
- Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane, raz w roku czasopismo podaje na stronie internetowej do publicznej wiadomości listę recenzentów współpracujących
- Zasady kwalifikowania publikacji do druku:
  - Recenzent po lekturze tekstu wypełnia [arkusz recenzji](#), dokonując w nim krótkiego omówienia tekstu i umieszczając ewentualne wskazówki dla Autora
  - Wszystkie teksty (łącznie z ich recenzjami) są omawiane na posiedzeniach kolegium redakcyjnego, które podejmuje wstępną lub ostateczną decyzję o zakwalifikowaniu do druku lub odrzuceniu zgłoszonego tekstu
  - Autorzy wstępnie zakwalifikowanych tekstów dokonują ewentualnych poprawek i uzupełnień w terminie wyznaczonym przez redakcję i przesyłają drogą mailową na adres redakcji poprawioną wersję tekstu, który ponownie weryfikowany jest przez redaktora tematycznego
  - Informacja o braku akceptacji zgłoszonego tekstu przekazywana jest Autorom drogą mailową
  - Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania skrótów.